

Никола Ивчевић запис

БХЧО



Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ
Посл.бр. 10. Ст 148/2017
Дана: 30.03.2018. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АГЕНЦИЈА ЗА ЛИЦЕНЦИРАЊЕ СТЕЧАЈНОГ УПРАВЊАЊА

ПРИМЉЕНО:			
Орг.јед.	Број	Прилог	Вредност
VI-23-1617/2017	8		

БЕОГРАД

Примљено дана: 22.04.2018.

29-3750
28.225

ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ, стечајни судија Никола Ивчевић, у поступку стечаја над дужником: ДОО „EUROPRESSGRUPA“ за трговину на велико и мало Београд - у стечају, Нови Београд, ул. Сурчински пут бр. 1-н, матични број: 07447167, ПИБ 100835228, на завршном рочишту одржаном дана 30.03.2018. године донео је следеће

РЕШЕЊЕ

I УСВАЈА СЕ завршни рачун стечајног дужника: ДОО „EUROPRESSGRUPA“ за трговину на велико и мало Београд - у стечају, Нови Београд, ул. Сурчински пут бр. 1-н, матични број: 07447167, ПИБ 100835228, поднет од стране стечајног управника 21.03.2018.године са напоменама датим у припремном поднеску од 29.03.2018.године и на завршном рочишту.

II ЗАКЉУЧУЈЕ СЕ стечајни поступак над стечајним дужником „ДОО „EUROPRESSGRUPA“ за трговину на велико и мало Београд - у стечају, Нови Београд, ул. Сурчински пут бр. 1-н, матични број: 07447167, ПИБ 100835228.

III ОДРЕЂУЈЕ СЕ коначан износ награде за рад стечајног управника у висини од 30.000,00 динара, а која ће се исплатити до висине преосталих расположивих средстава по измирењу трошкова закључења стечајног поступка.

IV ОДРЕЂУЈЕ СЕ коначан износ накнаде трошкова стечајног управника у висини износа утврђеног у усвојеном завршном извештају стечајног управника од 4.676,00 динара.

V НАЛАЖЕ СЕ стечајном управнику да угаси текући рачун стечајног дужника број 205-250999-05 код Комерцијалне банке а.д. Београд, а из евентуално преосталих средстава покрије настале трошкове, те да уколико по покрићу насталих трошкова преостану средства, та средства уплати на рачун судског депозита број 840-298802-02 уз позив на број предмета.

VI НАЛАЖЕ СЕ Агенцији за привредне регистре, Београд, ул. Бранкова 25, да по правноснажности овог решења изврши брисање стечајног дужника „ДОО „EUROPRESSGRUPA“ за трговину на велико и мало Београд - у стечају, Нови Београд, ул. Сурчински пут бр. 1-н, матични број: 07447167, ПИБ 100835228, из регистра.

VII НАЛАЖЕ СЕ Министарству финансија-Пореска управа-Филијала Нови Београд 1, ул. Тошин бунар бр.159, да по правноснажности овог решења из Регистра

пореских обвезника брише порески идентификациони број стечајног дужника: 100835228.

VIII По правноснажности овог Решења и по предатом извештају стечајног управника уз доставу уништених печата стечајног дужника, суд ће донети посебно решење о разрешењу дужности стечајног управника.

IX Оглас о закључењу поступка стечаја биће објављен на огласној табли суда 02.04.2018. године и у "Службеном гласнику Републике Србије".

Образложење

Решењем Привредног суда у Београду број 10. Ст 148/2017 од 20.10.2017.године отворен је стечајни поступак над стечајним дужником ДОО "EUROPRESSGRUPA" за трговину на велико и мало Београд - у стечају, Нови Београд, ул. Сурчински пут бр. 1-н, матични број: 07447167, ПИБ 100835228, због стечајног разлога: трајнија неспособност плаћања.

Истим решењем заказани су прво поверилачко и испитно рочиште, позвани су повериоци да пријаве своја потраживања према стечајном дужнику у року од 45 дана од дана објављивања огласа у Службеном гласнику Републике Србије а дужници измире своје обавезе према стечајном дужнику. Решење је објављено на огласној табли суда дана 25.10.2017.године, у дневном листу „Данас“ дана 01.11.2017.године и у "Службеном Гласнику РС" бр. 100/17 од 08.11.2017.године.

Стечајни управник је дана 21.11.2017.године поднео извештај о економско-финансијском положају стечајног дужника и стању стечајне масе на дан отварања стечајног поступка, који је истог дана објављен на огласној табли суда. У извештају је, између осталог, наведено да дужник не располаже имовином из које би се могли намирити повериоци, односно да је имовина стечајног дужника незнатне вредности и недовољна за покриће трошкова вођења стечајног поступка. Образложено је да је у пословним књигама стечајног дужника, од имовине евидентирано само књиговодствено исказано потраживање према пореској управи по основу претплате пореза на додату вредност и пореза на добит из ранијих година у укупном износу од: 703.445,09 динара које није усаглашено са пореском управом и за које се на основу расположиве документације стечајног дужника не може утврдити да ли се ради о стварној претплати или дужник није поднео неке од пријава које је по закону морао да подноси. Имајући у виду да преузета расположива документација о овом потраживању није подобна за остваривање наплате у судским поступцима, исто је проценио као тешко наплативо те је предложио да се стечајни поступак закључи без одлагања на основу чл. 13. ст.2. Закона о стечају.

Прво поверилачко рочиште одржано је 01.12.2017.године, а како је број стечајних поверилаца био мањи од пет, није формиран одбор поверилаца сагласно чл. 35, ст. 11. Закона о стечају.

Оглашени рок за подношење пријава потраживања поверилаца истекао је дана 23.12.2017. године а преклузивни рок из чл. 111 Закона о стечају истекао је 08.03.2018.године. Суду су поднете укупно четири пријаве потраживања које је стечајни управник испитао, о њима се изјасно и поднеском од 17.01.2018.године доставио суду Листу признатих и оспорених потраживања која је истога објављена на огласној табли суда. Укупан износ пријављених потраживања по наведеним пријавама је: 7.387.972,32 динара, од чега је признато: 119.127,32 динара у III исплатном реду, а

оспорено: 7.268.800,00 динара такође у III исплатном реду, а односи се на пријаву потраживања једног повериоца који је пре стечаја покренуо парницу против дужника.

На испитном рочишту које је одржано 29.01.2018.године усвојена је коначна листа утврђених и оспорених потраживања поверилаца на основу листе признатих и оспорених потраживања поверилаца коју је саставио стечајни управник. Закључак о усвајању коначне листе достављен је свим повериоцима.

Решењем донетим на испитном рочишту 29.01.2018.године суд је заказао завршно рочиште за 30.03.2018.године. Оглас о заказивању завршног рочишта објављен је у „Службеном Гласнику Републике Србије“ бр. 16/18 од 05.03.2018.године и на огласној табли суда дана 30.01.2018.године. У огласу о заказивању завршног рочишта позвани су повериоци да могу поднети захтев да се стечајни поступак спроведе уколико положи новчана средства неопходна за покриће трошкова стечајног поступка, сагласно чл. 13, ст. 4. Закона о стечају.

Поднеском од 13.03.2018 године стечајни управник је суду поднео извештај о предузетим активностима у вези са наплатом потраживања, односно повраћају више плаћеног износа пореза од пореске управе по захтеву поднетом 17.11.2017.године, са допуном од 22.02.2018.године. У извештају је наведено да је пореска управа по овом захтеву донела решење о одбацивању, које је заједно за захтевом за допуну предато стечајном управнику 05.03.2018.године и на које је благовремено уложена жалба. Решење пореске управе и поднета жалба приложени су уз извештај суду.

Уз поднесак од 21.03.2018.године, стечајни управник је суду доставио Завршни рачун стечајног дужника, који је истога дана истакнут на огласној табли суда.

У припремном поднеску за завршно рочиште од 29.03.2018.године стечајни управник је доставио суду доказе да је Завршни рачун достављен препорученим поштанским пошиљкама 21.03.2018. године свим повериоцима на изјашњење, те да до дана предаје поднеска није било поднетих примедби од стране поверилаца. Такође је дао напомене уз достављени завршни рачун, обзиром да се исти генерише у електронском систему ЕРС-а и исказује само податке о извршеним плаћањима а не о свим стварно реализованим трошковима и трошковима закључења стечајног поступка, за чије измирење је резервисан преостали износ расположивих новчаних средстава. Предложио суду одређивање коначног износа награде за рад и накнаде трошкова стечајног управника.

У поднеску је даље известио суд да је Министарство финансија - Пореска управа - Филијала Нови Београд 1, поступајући по жалби стечајног управника од 05.03.2018.године на решење о одбацивању захтева за повраћај више плаћеног пореза, дана 21.03.2018.године доставила стечајном управнику захтев за додатну документацију, односно ПППДВ пријаве по којим је дошло до претплате пореза, под претњом пропуштања. Како стечајни управник не располаже предметном документацијом, није могао да поступи по овом захтеву, те је известио суд да се не може очекивати успешна наплата овог потраживања. Захтев пореске управе за допуну документације број: 0131-433-02-20952/2017-02 од 19.03.2018.године, приложен је уз поднесак.

На завршно рочиште одржано 30.03.2018.године приступио је стечајни управник а од поверилаца: Радиша Питулић, Адвокат Јовица Манић, из Београда и пуномоћник повериоца Кокановић Дејана, из Београда.

На завршном рочишту стечајни управник је остао у свему при поднетом завршном рачуну и поднеску од 29.03.2018.године. у вези са потраживањем које евентуално постоји према Пореској управи, извесно је да ће услед недостатка документације захтев за повраћај опет бити одбачен. Преостаје могућност да се води парнични поступак у којем би се кроз вештачење документације пореске управе евентуално могло утврдити постоји ли претплата. Али то под условом да неко од

поверилаца предујми трошкове, јер у стечајној маси нема средстава за вођење парнице. У супротном, а како нико од поверилаца није до одржавања завршног рочишта поднео предлог за спровођење поступка стечаја у смислу чл. 13, ст. 4 Закона о стечају, ово потраживање се отписује као ненаплативо, односно исказује се са вредношћу 0, као у поднетом завршном рачуну.

Предложио је да се завршни рачун са завршним извештајем стечајног управника усвоји и да се закључи стечајни поступак над стечајним дужником.

Пуномоћник повериоца Кокановић Дејана, из Београда изјаснила се да сматра да је преурањено закључивати стечајни поступак у овом тренутку јер је још неизвесно каква ће бити одлука Пореске управе о поднетом захтеву за повраћај више плаћеног пореза. Истакла је да се не ради о занемарљивом износу и да би он био довољан да се макар делимично намири потраживање њеног клијента. Трошкови управног поступка нису велики и нејасно је зашто би требало водити неку парницу. Такође сматра да је стечајни управник требало да предузме све како би пронашао одговарајуће доказе, односно ако их није затекао код стечајног дужника свакако је постојала некаква рачуноводствена агенција која је водила њихове пословне књиге. Закључењем поступка највише би био оштећен поверилац Кокановић Дејан који има велико потраживање из радног односа.

Стечајни управник се изјаснио да је ово потраживање евидентирано у пословним књигама дужника и потиче из периода пре 2014 годионе када ниду подношене електронске већ писане пореске пријаве. Рачуноводство за стечајног дужника су водила лица из повезаних провредних друштава, по уговору о делу. Приликом преузимања документације стечајном управнику нису презентоване те пореске пријаве а напоменуо је и да је то документација која се не чува трајно, већ најдуже две године па у тренутку отварања стечаја, у 2017. години, није ни постојала обавеза чувања те документације.

Након тога суд је констатовао да је у огласу о заказивању завршног рочишта указано стечајним повериоцима да могу поднети захтев да се стечајни поступак ипак спроведе уколико су спремни да положи новчана средства неопходна за покриће трошкова овог поступка. До дана одржавања данашњег рочишта нико од поверилаца није обавестио суд да је заинтересован да се поступак спроведе, нити је спреман да предујми даље трошкове. На питање суда, пуномоћник повериоца Николе Кокановића се изричито изјаснила да њен клијент није спреман да положи предујам за даље вођење овог стечајног поступка.

Разматрајући извештај и завршни рачун и извештај стечајног управника суд је утврдио да је завршни рачун стечајног дужника сачињен је у складу са Националним стандардом бр. 8. Правилника о утврђивању националних стандарда за управљање стечајном масом (Сл.Гласник РС бр. 13/10).

Суд је одредио коначан износ награде за рад и накнаде трошкова стечајног управника у висини износа утврђених у завршном рачуну и допунском извештају стечајног управника, у складу са основама и мерилима за утврђивање награде и накнаде трошкова.

У конкретном случају, стечајни дужник нема никаву покретну ни непокретну имовину која би се могла уновчити ради намирења стечајних поверилаца. Постоји само евентуално потраживање према Пореској управи РС, према стању у пословним књигама самог дужника, али без икаквих доказа да ли то потраживање заиста постоји или да ли је основано и у ком износу. Стога је суд прихавтио изјашење стечајног управника да се, у ситуацији када не постоји воља стечајних поверилаца да се води судски или управни поступак о овом потраживању, оно има отписати као ненаплативо.

Како су, на основу свега изнетог, испуњени услови за закључење стечајног поступка над стечајним дужником и како нико од поверилаца у смислу чл. 13, ст. 4

Закона о стечају није поднео захтев за спровођење поступка стечаја уз полагање средстава неопходних за покриће трошкова, то је суд, на основу члана 13. став 2 и члана 148. став 1 Закона о стечају, решио као у изреци.

Поука о правном леку:

Против овог Решења може се изјавити жалба Привредном апелационом суду у Београду у року од 8 дана од дана пријема решења, односно од дана објављивања у Службеном гласнику Републике Србије. Жалба се подноси преко овога суда

